

Interpellatie vragen inzake ENCI

Geacht College,

Naar aanleiding van de informatieronde van 28 augustus over de koers in het ENCI dossier hebben wij de volgende vragen:

1. Deelt het College de mening dat SOME bevoegd is te handelen binnen de grenzen van het Plan van Transformatie?
2. In het Plan van Transformatie hebben we afgesproken dat er een centrale waterplas van enkele meters diep zou komen die zowel voor natuur als recreatie gebruikt kan worden. Is het College het met ons eens dat de nu voorgestelde speelplas van 30 cm voor jonge kinderen een wijziging is ten opzichte van de eerder gemaakte afspraak en daarmee een wijziging inhoudt van het Plan van Transformatie? Zijn er nog andere wijzigingen ten opzichte van het Plan van Transformatie en hadden deze niet ter goedkeuring aan de raad voorgelegd moeten worden?
3. Deelt het College onze mening dat het verstandig is te stoppen met het ophogen van de bodem van de zwemplas tot er een besluit is genomen over de toekomst van de zwemplas in de daarvoor bestemde gremia? Zo nee, waarom niet? Zo ja, bent u van plan Natuurmonumenten te verzoeken te stoppen met het ophogen zodat besluitvorming op de gebruikelijke manier kan plaatsvinden?
4. In artikel 2.1 van de samenwerkingsovereenkomst tussen Provinciale Staten, Gemeente Maastricht, ENCI, SPA en Natuurmonumenten verklaren partijen dat zij zich volledig inzetten om tijdig en integraal uitvoering te geven aan het Plan van Transformatie. Klopt het dat het hier gaat om een privaatrechtelijke overeenkomst en dat nakoming van artikel 2.1 van deze overeenkomst bij de rechter afdwingbaar is?
5. Deelt het College onze mening dat zwemmen weer zou moeten worden toegestaan als de benodigde voorzieningen om de natuurplas zijn ingericht? Is het College bereid zich in te spannen voor uitvoering van het oorspronkelijke Plan van Transformatie met een zwemplas van enkele meters diep?
6. In bijlage 1 van de RIB van 28 juni 2018 is informatie opgenomen over de Wet Hygiene en Veiligheid Badinrichtingen en Zwemgelegenheden (WHVBZ). Uit de stukken wordt niet duidelijk of de zwemplas was aangeduid als een categorie C of D zwemgelegenheden. Kan het College (feitelijk onderbouwd) aangeven in welke categorie de zwemplas was ingedeeld, zowel in de oorspronkelijke plannen als bij de opening voor het publiek in het voorjaar van 2017?

Wij zien uit naar de beantwoording van deze vragen tijdens de interpellatie.

Met vriendelijke groet,

Namens de partijen PvdA Maastricht, PVM, M:OED, PVV, 50PLUS en LPM